

УДК 343.9

**СТАДИЙНОСТЬ ПРОЦЕССА КАК ПРИЗНАК
ТЕХНОЛОГИЧНОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ**

Русаков Алексей Геннадьевич

**Красноярский государственный аграрный университет,
г. Красноярск, Россия
email: rusalger@mail.ru**

Аннотация: в настоящей статье автор исследует стадийность административного, арбитражного, гражданского и уголовного процессов в контексте юридической технологии и процессуальной формы.

Ключевые слова: судопроизводство, административный, арбитражный, гражданский и уголовный процессы, процессуальная форма, стадии процесса, технологичность процессуальной формы

**STAGE OF THE PROCESS AS A SIGN OF TECHNOLOGY OF THE
PROCESS FORM**

Rusakov Alexey Gennadievich

**Krasnoyarsk state agrarian university
Krasnoyarsk, Russia
email: rusalger@mail.ru**

Annotation: In this article, the author examines the staging of administrative, arbitration, civil and criminal processes in the context of the legal technology of the procedural form.

Keywords: legal proceedings, administrative, arbitration, civil and criminal proceedings, procedural form, stages of the process, adaptability of the procedural form.

Вопросы использования юридических технологий в Российском судопроизводстве в настоящее время очень актуальны и привлекают внимание не только ученых и правоприменителей, но и всех, кто интересуется возможностями реализации своих процессуальных прав и обязанностей.

Так, Умедов К.М. пишет, что юридической технологией является совокупность научно-обоснованных средств, методов, парадигм, тактики, стратегии и правила применения самих методов, способов, приемов, направленных на конкретный объект с целью изменения его формы или содержания на динамику правоотношений и т.п. [18].

Сущность юридической технологии, по мнению И.В. Колесник, состоит в единстве и взаимодействии познавательного и преобразующего, упорядочивающего воздействия субъекта на подлежащие преобразованию общественные отношения, складывающиеся по поводу создания и реализации права [13].

В своем диссертационном исследовании И.В. Колесник предлагает следующий термин «Правоприменительная технология -система

организационно-процедурных приемов, правил, требований, функционирующих в форме комплекса специальных знаний об оптимальном использовании юридико-технических средств в рамках определенной стратегии, тактики, методов, способов, принципов, используемых в деятельности по применению правовых норм для достижения социально полезных целей и необходимых результатов [10, С.12].

Предлагая собственную классификацию юридических технологий, И.В. Колесник подразделяет технологии по следующим критериям: способ реализации, по стадиям осуществления деятельности, по стадиям процедурно-процессуального характера, подразделяет также в зависимости от функциональных стадий и структурных элементов [11, С.421]. Поэтому И.В. Колесник относит процессуальную форму к одному из элементов правоприменительной технологии [12, С.93].

Каким образом юридические технологии пересекаются со стадиями процесса в рамках процессуальной формы?

Различные ученые-авторы учебной литературы-следующим образом определяют термин «стадия» процесса:

- следующие друг за другом отрезки процессуальной деятельности, отличающиеся особыми целями, задачами и процессуальной формой, кругом участников и принимаемыми в итоге решениями [18, С.115];

- определенный этап процесса, каждый из которых реализует свои задачи и процессуальные действия для их достижения [9, С.6];

- определенные в процессуальном законе действия, направленные к одной ближайшей процессуальной цели [14, С.32];

- определенную логически завершенную часть процесса, состоящую из взаимосвязанной системы процессуальных действий, направленных на достижение конкретной самостоятельной цели [5, С.12: 6, С.24];

- совокупность процессуальных действий по конкретному делу, объединенных общностью их конечной целью [20, С.20; 21, С.10].

Соловых С.Ж. считает стадией процесса совокупность процессуальных действий, объединенных ближайшей целью, которые отражают самостоятельность задачи, характеристики субъектов, спецификой процессуальных действий и конечным судебным актом [8, С.34]

Полагаем, что процессуальной форме характерны стадийность, нормативность, системность и универсальность. Именно поэтому стадийность является одним из элементов процессуальной правоприменительной технологии, реализуемой в рамках процессуальной формы.

В литературе по-разному классифицируются стадии административного, арбитражного, гражданского и уголовного процессов. До сих пор продолжается дискуссия о количестве стадий и их делении на отрезки и этапы. Суть различий состоит в том, полагаем, что в арбитражном и гражданском процессах фактически отсутствует досудебная стадия установления юридических фактов, т.е. стадия

возбуждения уголовного или административного дела, дознания или предварительного расследования, административная проверка.

Применительно к уголовному процессу, Н.И. Полищук справедливо отмечает, что каждой стадии уголовного процесса присущи свои задачи, круг субъектов, определенная процессуальная форма и итоговое решение, отмечающее переход процесса на новую стадию [16].

Не соглашаясь с традиционным подразделением уголовного судопроизводства на стадии, данные автор предлагает считать первой стадией уголовного процесса стадию предварительного рассмотрения заявления о преступлении, а окончательной стадией -стадию снятия или погашения судимости [16].

Автор статьи полностью согласен с мнением И.В. Колесник, которая арбитражную процессуальную форму характеризует как идеальную для изучения описываемых явлений с точки зрения процессуальных технологий [10] и предлагает исследовать стадийность арбитражного процесса в данном контексте.

По мнению автора статьи насчитывается восемь стадий арбитражного процесса, которые отображены на представленной на рисунке схеме: возбуждение дела, подготовка дела к разбирательству, рассмотрение дела по существу (включает в себя пять отдельных этапов), стадия апелляционного производства, исполнительное производство, кассационное производство, надзорное производство и стадия пересмотра дел по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Необходимо подчеркнуть, что первые три указанные стадии арбитражного процесса, которые охватывают производство в арбитражном суде первой инстанции, являются обязательными стадиями процесса, а остальные – факультативными, т.е. необязательными.

Третья стадия (рассмотрение дела по существу), по мнению автора статьи, объединяет в себя пять этапов: вводная часть судебного заседания, исследование доказательств по делу, судебные прения, постановка судебного акта и заключительная часть судебного заседания.

Четвертая, шестая и седьмая стадии процесса, т.е. стадии апелляционного, кассационного и надзорного производства также подразделяются внутри себя на несколько следующих этапов: возбуждение производства, подготовка к рассмотрению жалобы (представления прокурора), рассмотрение жалобы (представления) с постановкой акта арбитражного суда.

Кроме того, пятая стадия – исполнительное производство – также содержит в себе ряд этапов: возбуждение исполнительного производства; подготовка к совершению исполнительных действий; совершение исполнительных действий; окончание или прекращение исполнительного производства.

По мнению автора статьи каждая стадия арбитражного процесса отличается от другой стадии по ряду критериев, которые позволяют выявить их особенности и сформулировать понятие каждой стадии. К ним относятся: 1) цель и задачи стадии; 2) субъектный состав; 3) совокупность

прав и обязанностей субъектов и процессуальные механизмы их реализации; 4) совокупность действий субъектов на данной стадии; 5) акт арбитражного суда, который фиксирует результаты указанных действий.

С помощью указанных критериев можно уяснить особенность каждой стадии арбитражного процесса. Проанализируем некоторые стадии арбитражного процесса с применением перечисленных критериев.

Рассмотрим по указанным критериям первую стадию – возбуждение гражданского дела на примере искового производства. Целью первой стадии является: быть делу или не быть, так как у суда имеется четыре варианта – принять исковое заявление к производству и перейти ко второй стадии процесса; отказать в принятии искового заявления; возвратить исковое заявление; оставить исковое заявление без движения с перспективой его возвращения истцу. Субъектами на данной стадии являются истец и судья, действующий единолично. Судья в течение пяти дней должен принять одно из указанных выше четырех решений и оформить это определением арбитражного суда.

Целью второй стадии является надлежащая подготовка дела к разбирательству по существу. Субъектами на данной стадии (кроме судьи) являются стороны и их представители, а также третьи лица. На данной стадии указанные субъекты активно реализуют свои процессуальные права: заявляют ходатайства и возражения, представляют доказательства и совершают процессуально значимые действия. Данная стадия процесса завершается определением суда о назначении дела к рассмотрению.

Стадии арбитражного процесса

Возбуждение гражданского дела	Подготовка дела к разбирательству	Вводная часть судебного заседания 1 этап	Исследование доказательств 2 этап	Судебные прения 3 этап	Постановка судебного акта 4 этап	Заключительная часть судебного заседания 5 этап	Апелляция II инстанция 4 стадия	Кассация III инстанция 6 стадия	Надзор IV инстанция 7 стадия	Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам 8	
1 стадия	2 стадия	3 стадия ← Рассмотрение дела по существу → Производство в суде I инстанции							Исполнительное производство ← 5 стадия →		
Три обязательные стадии арбитражного процесса											

Применительно к третьей стадии арбитражного процесса следует подчеркнуть ее особенности. Так, вводная часть судебного разбирательства (первый этап) имеет собственную цель – продолжать процесс или откладывать разбирательство дела, объединяет совокупность

действий суда и участников процесса по разъяснению процессуальных прав и обязанностей, разрешению отводов и т.п. Заканчивается данный этап протокольным определением суда о переходе к исследованию доказательств. Второй этап данной стадии включает в себя действие сторон под контролем суда по изложению своей позиции по делу и исследование доказательств по делу и заканчивается протокольным определением о переходе к судебным прениям. Судебные прения как третий самостоятельный этап данной стадии включает в себя изложение сторонами своей процессуальной позиции по делу. Четвертый этап состоит в постановке судом в совещательной комнате акта арбитражного суда по делу. Заключительная часть судебного заседания – пятый этап данной стадии начинается с объявления акта арбитражного суда и включает в себя разъяснение решения, прав участников процесса, порядка его обжалования и т.п.

Апелляционное производство как четвертая стадия арбитражного процесса имеет целью проверку судом второй инстанции законности и обоснованности судебного акта суда первой инстанции. Участниками данной стадии, как правило, являются стороны и их представители. Апелляционный суд рассматривает апелляционную жалобу на акты арбитражного суда первой инстанции в коллегиальном составе и по итогам рассмотрения выносит постановление.

Представленная схема наглядно свидетельствует о системности и универсальности арбитражной процессуальной формы как процедуры разрешения юридических дел арбитражными судами.

Также с помощью схемы можно наглядно убедиться в том, что описанные процедуры-суть технология правоприменения, в которой в рамках арбитражной процессуальной формы реализуются принципы, процессуальные средства и способы и процессуальные механизмы реализации субъектами процесса своих процессуальных прав и обязанностей для реализации их прав и законных интересов.

Таким образом, стадийность процессуальной формы фактически выступает в качестве характерного признака технологичности процессуальной формы.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС КонсультантПлюс.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // СПС КонсультантПлюс.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС КонсультантПлюс.

5. Алехина, С.А., Блажеев, В.В., Боннер, А.Т. Арбитражный процесс: учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев, А.Т. Боннер; под ред. Р.Е. Гукасяна. М.: Проспект, 2008. – 448 с.
6. Алехина, С.А., Блажеев, В.В., Боннер, А.Т. Гражданское процессуальное право: учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев, А.Т. Боннер; под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2004. 584 с.
7. Афанасьев, С.Ф., Зайцев, А.И. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров / С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2013. 655 с.
8. Григорьева, Т.А. Арбитражный процесс: учеб. для вузов / под. ред. Т.А. Григорьевой. М.: Норма, 2007. 400 с.
9. Женетль, С.З., Никифоров, А.В. Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2012. 432 с.
10. Колесник, И.В. Теоретическая модель правоприменительной технологии: автореф. дисс. / И.В. Колесник. Н.Новгород, 2014. 60 с.
11. Колесник, И.В. Понятие и классификация правоприменительных технологий / Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №4 (28). С. 40-43 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-klassifikatsiya-pravoprimeritelnyh-tehnologiy> (дата обращения 03.06.2021).
12. Колесник, И.В. Понятие и признаки правоприменительной технологии [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-pravoprimeritelnoy-tehnologii> (дата обращения 03.06.2021).
13. Колесник, И.В. Юридические технологии как форма юридической деятельности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-tehnologii-kak-forma-yuridicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения 03.06.2021).
14. Коршунов, Н.М. Гражданский процесс: учебник / Н.М. Коршунов. М.: Издательство Эксмо, 2005. 800 с.
15. Осокина, Г.Л. Гражданский процесс / Г.Л. Осокина. М.: Юристъ, 2003. 669 с.
16. Полищук, Н.И. К вопросу о совершенстве системы стадий уголовного процесса/ Вестник Нижегородского университета.2015. № 1.С.181-185 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstve-sistemy-stadiy-ugolovno-go-protssessa> (дата обращения 03.06.2021).
17. Смирнов, А.В., Калиновский, К.Б. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. Ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008. 704 с.
18. Умедов, К.М. Юридическая технология / Экономика и юриспуденция. 2018. № 12(57) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-tehnologiya-1> (дата обращения 03.06.2021).

19. Ярков, В.В. Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. проф. В.В. Яркова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2003. 832 с.
20. Ярков, В.В. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. проф. В.В. Яркова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2004. 720 с.

УДК 343.98

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК НАУКА В РОССИИ:
ЗАРОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ**

Селезнев Виктор Михайлович

доцент кафедры судебных экспертиз

Красноярский государственный аграрный университет,

г. Красноярск, Россия

email: svit1017@mail.ru

Аннотация. В статье описываются основные этапы становления судебной экспертизы в России от специалистов-одиночек, которые помогали органам дознания в анализе исследовании следов и вещественных доказательств, изымаемых при осмотре места происшествия. Но их опыты и суждения носили элементы поверхностный характер и не всегда в полном объеме решали поставленные вопросы по существу. Научный этап, связанный с возникновением различных видов судебных экспертиз позволял расширить кругозор объектов, подлежащих всестороннему исследованию с использованием последних достижений науки и техники. Для объединения разрозненности экспертных служб и определения общих целей и задач при осуществлении своих обязанностей как лиц, обладающих специальными знаниями организовываются экспертно-криминалистические подразделения, как уникальные помощники следствию по расследованию и раскрытию преступлений.

Ключевые слова: *сведущие лица, судебный эксперт, специалист, судебная экспертиза, судебно-экспертная деятельность, государственные судебно-экспертные учреждения, пороскопия.*

**FORENSIC EXAMINATION AS A SCIENCE IN RUSSIA: ITS ORIGIN
AND FORMATION**

Seleznev Viktor Mikhailovich, Associate Professor of the Department of Forensic Examinations. Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia.

email: svit1017@mail.ru

Annotation. The article describes the main stages of the formation of forensic expertise in Russia from lone specialists who helped the bodies of inquiry in the analysis of the study of traces and material evidence seized during the inspection of the scene of the accident. But their experiences and judgments were very superficial and did not always fully solve the questions raised on the